# Analisis Investasi Pembangunan Proyek Spam (Sistem Penyediaan Air Minum) Kota Bandar Lampung

# Andri Abyan Nabila<sup>1)</sup> Ika Kustiani<sup>2)</sup> Amril Ma'ruf Siregar<sup>3)</sup>

#### Abstract

In an effort to meet the needs of drinking water for the community, the city government of Bandar Lampung pioneered the development of a Drinking Water Supply System (SPAM), the authors reviewed the analysis of investment in the construction of the Bandar Lampung City SPAM project. The purpose of this study was to determine the feasibility of a SPAM development project assessed from financial parameters. In this study, the feasibility of the economic aspect was carried out by reviewing the following assessment parameters, namely Net Present Value (NPV), Benefit Cost Ratio (BCR), Internal Rate of Return (IRR) and Payback Period (PP). The data used are detailed data on SPAM cost budget, SPAM working drawings and water consumption levels, as well as data from BI in the form of interest rates and inflation rates. From the analysis, it can be concluded that the inflation rate in Indonesia is based on a projection for 25 years, namely between 4%-10% per year, the BI rate based on projections in 2018-2057 ranges from 6%-12% per year, the total investment in SPAM development is Rp. .750.000.000.000.000 from the existing scenario it is concluded that the Bandar Lampung SPAM development project is not financially feasible. However, SPAM development is economically feasible because it increases water availability and the coverage of existing services and also expands regional development in the city of Bandar Lampung.

**Keywords:** analiysis, SPAM, scenario

#### Abstrak

Sebagai upaya memenuhi kebutuhan air minum untuk masyarakat, pemerintah Kota Bandar Lampung mempelopori pembangunan Sistem Penyediaan Air Minum (SPAM), penulis mengkaji analisis investasi pada pembangunan proyek SPAM Kota Bandar Lampung. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui kelayakan proyek pembangunan SPAM dinilai dari parameter finansial. Dalam penelitian ini, kelayakan aspek ekonomi dilakukan dengan meninjau parameter penilaian sebagai berikut yaitu Net Present Value (NPV), Benefit Cost Ratio (BCR), Internal Rate of Return (IRR) dan Payback Period (PP). Data yang digunakan yaitu data rincian anggaran biaya SPAM, gambar kerja SPAM dan tingkat pemakaian air, serta data dari BI berupa tingkat suku bunga dan tingkat inflasi. Dari hasil analisis dapat disimpulkan tingkat inflasi di Indonesia berdasarkan proyeksi selama 25 tahun yaitu antara 4%-10% per tahun, tingkat BI rate berdasarkan proyeksi pada tahun 2018-2057 berkisar antara 6%-12% per tahun, total investasi pembangunan SPAM sebesar Rp.750.000.000.000,00, dari skenario yang ada disimpulkan proyek pembangunan SPAM Kota Bandar Lampung tidak layak secara finansial. Namun Pembangunan SPAM layak secara ekonomi karena meningkatkan ketersedian air serta cakupan pelayanan yang ada dan juga memperluas pengembangan wilayah di Kota Bandar Lampung.

Kata Kunci: analisis, SPAM, skenario

<sup>1)</sup> Mahasiswa pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lampung.

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Staf pengajar pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lampung. Jalan. Prof. Sumantri Brojonegoro 1. Gedong Meneng Bandar lampung.

<sup>&</sup>lt;sup>3)</sup> Staf pengajar pada Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas Lampung. Jalan Prof. Sumantri Brojonegoro 1. Gedong Meneng Bandar Lampung.

#### 1. PENDAHULUAN

Menurut Sutrisno(1991) air bersih dalam kehidupan manusia merupakan salah satu kebutuhan paling esensial, sehingga kita perlu memenuhinya dalam jumlah dan kualitas yang memadai. Selain untuk di konsumsi air bersih juga dapat dijadikan sebagai salah satu sarana dalam meningkatkan kesejahteraan hidup melalui upaya peningkatan derajat kesehatan.

Seiring dengan pesatnya pertumbuhan penduduk, permintaan volume air minum juga meningkat, sementara produksi air yang tersedia terbatas. Sementara menurut PDAM (2017) cakupan pelayanan PDAM Kota Bandar Lampung relatif masih rendah yaitu hanya mampu melayani 35% penduduk Kota Bandar Lampung. Hal ini sangat berbanding jauh dari target pemerintah untuk standar kota sebagai ibu kota provinsi.

Sebagai upaya memenuhi kebutuhan air minum untuk masyarakat Pemerintah Kota Bandar Lampung mempelopori pembangunan Sistem Penyediaan Air Minum (SPAM) Kota Bandar Lampung dengan menggunakan skema Kerjasama Pemerintah dengan Badan Usaha (KPBU) dan menunjuk PDAM Way Rilau sebagai Penanggung Jawab Proyek Kerjasama (PJPK). Pengembangan SPAM adalah kegiatan yang bertujuan membangun, memperluas dan meningkatkan sistem fisik (teknik) dan non fisik (kelembagaan, manajemen, keuangan, peran serta masyarakat, dan hukum) dalam kesatuan yang utuh untuk melaksanakan penyediaan air minum untuk masyarakat menuju keadaan yang lebih baik yang dilakukan secara signifikan dan berkelanjutan.

Untuk itu penulis akan mengkaji analisis investasi pada pembangunan proyek SPAM Kota Bandar Lampung. Dalam penelitian ini, kelayakan aspek ekonomi dilakukan dengan meninjau parameter penilaian sebagai berikut yaitu Net Present Value (NPV), Benefit Cost Ratio (BCR), Internal Rate of Return (IRR)dan Payback Period (PP). Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui kelayakan proyek pembangunan SPAM dinilai dari parameter finansial.

# 2. TINJAUAN PUSTAKA

#### 2.1. Investasi

Investasi dalam suatu perusahaan adalah penggunaan sumber-sumber yang diharapkan akan memberikan pengembalian yang menguntungkan pada masa mendatang (Suratman, 2001). Hal tersebut berarti menanamkan sejumlah modal untuk menjalankan suatu usaha atau proyek pada masa sekarang, dengan harapan adanya pengembalian modal yang juga disertai dengan keuntungan di masa yang akan datang (Sunariah, 2011).

## 2.2. Sistem Penyediaan Air Minum (SPAM)

Menurut Peraturan Pemerintah (2015), SPAM merupakan satu kesatuan sarana dan prasarana penyediaan air minum. SPAM adalah suatu sistem yang mengurusi proses penyediaan air minum mulai dari perencanaan air baku (kualitas dan kuantitas), transmisi air baku dari *intake* (sumber air baku) ke instalasi pengolahan air (IPA), teknologi IPA yang efektif dari segi performance dan biaya, transmisi air olahan (air minum dari lokasi IPA ke *reservoir*) offtake, sampai distribusi air minum ke masyarakat atau daerah pelayanan.

#### 2.3. Studi Kelayakan

Studi kelayakan (feasibility study) adalah suatu kegitan yang mempelajari dan mengkaji secara mendalam tentang suatu rencana investasi atau proyek yang akan dijalankan, dalam rangka menentukan layak atau tidak layak rencana investasi atau proyek tersebut dijalankan (Kasmir dan Jakfar, 2012).

## 2.3.1 Aspek Studi Kelayakan Proyek SPAM

Dasar hukum kelayakan SPAM memliki 3 dasar hukum, yaitu:

- 1. UU No.11 tahun 1974 tentang pengairan
- 2. Peraturan Pemerintah Nomor 122 Tahun 2015 tentang penyediaan air minum.
- 3. Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Republik Indonesia Nomor 27 Tahun 2016 tentang penyelenggaraan sistem penyediaan air minum.

# 2.4. Kerja Sama Pemerintah dengan Badan Usaha (KPBU)

KPBU didefinisikan sebagai kerjasama antara pemerintah dan badan usaha dalam penyediaan infrastruktur bertujuan untuk kepentingan umum dengan mengacu pada spesifikasi yang telah ditetapkan sebelumnya oleh Menteri/Kepala Lembaga/Kepala Daerah/BUMN/BUMD, yang sebagian atau seluruhnya menggunakan sumber daya badan usaha dengan memperhatikan pembagian risiko diantara para pihak.

#### 2.5. Analisis Finansial

#### 2.5.1 Pengertian Analisis Finansial

Analisis finansial merupakan Analisis yang digunakan untuk menilai keuangan perusahaan secara keseluruhan, atau aspek finansial perusahaan.

# 2.5.2. Parameter Penilaian Finansial

Dalam proyek ini akan digunakan analisa kelayakan *finansial* dikarenakan yang berkepentingan langsung adalah pihak perusahaan atau perseorangan.

# 2.5.3. Cashflow

Cash flow adalah laporan keuangan yang berisi tentang informasi penerimaan dan pengeluaran kas dalam sebuah perusahaan pada periode waktu tertentu.

#### 2.5.4. Analisis Sensitivity

Analisis sensitivitas merupakan analisis yang dilakukan untuk mengetahui akibat dari perubahan parameter-parameter produksi terhadap perubahan kinerja sistem produksi dalam menghasilkan keuntungan.

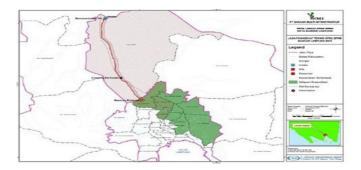
# 3. METODOLOGI PENELITIAN

# 3.1. Metode Penelitian

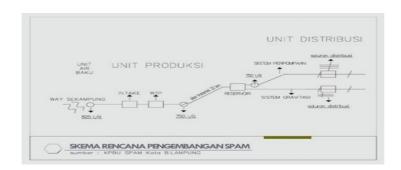
Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian *case study* (studi kasus).

#### 3.2. Lokasi Penelitian

Studi kasus pada penelitian ini dilakukan pada proyek pembangunan SPAM Bandar Lampung yang berada di berbagai lokasi yang di mulai dari bangunan penangkap air yang berada di sebrang Bendungan Argo Guruh di Desa Rulung Helaok Kecamatan Natar Kabupaten Lampung Selatan.

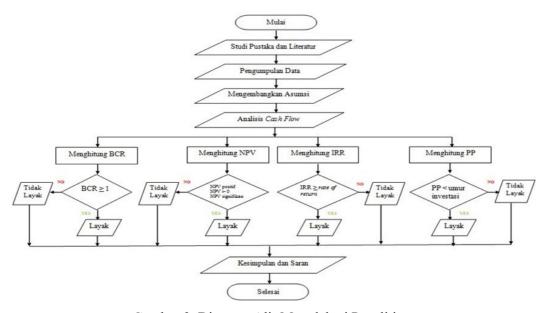


Gambar 1. Denah Lokasi ProyekSPAM Kota Bandar Lampung (Sumber: PT Sarana Multi Infrastruktur)



Gambar 2. Skema Rencana Pembangunan SPAM Program KPBU. (Sumber KPBU SPAM Kota Bandar Lampung)

# 3.3. Sumber dan Teknik Pengumpulan Data



Gambar 3. Diagram Alir Metodelogi Penelitian.

#### 3.3.1. Data Sekunder

Data sekunder didapat dari studi kepustakaan, penelitian terdahulu, internet ataupun konsultasi dengan dosen pembimbing dan rekan mahasiswa.

#### 3.3.2. Data Primer

Pada penelitian ini data primer diambil dari 2 sumber yaitu:

- 1. Data dari PDAM Way Rilau untuk analisis kelayakan investasi proyek SPAM Kota Bandar Lampung dan data dari Bangun Cipta Kontraktor sebagai badan usaha yaitu data rincian anggaran biaya SPAM Kota Bandar Lampung, gambar kerja SPAM Kota Bandar Lampung dan tingkat pemakaian air.
- 2. Data dari Bank Indonesia berupa tingkat suku bunga Bank Indonesia dan tingkat inflasi di Indonesia tahun.

# 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

## 4.1. Komponen Biaya

Data terkait yang dibutuhkan dalam penelitian adalah adalah sebagai berikut:

- 1. Proyeksi pendapatan penjualan air minum.
- 2. Umur ekonomis SPAM di asumsikan 25 tahun berdasarkan masa konsesi sistem berlangsung.

# 4.1.1 Komponen Biaya Investasi Total

Adapun komposisi biaya proyek pembangunan SPAM Kota Bandar Lampung dapat dilihat di bawah ini.

Tabel 1. Komposisi Biaya Investasi

RAB SPAM KOTA BANDAR LAMPUNG				
No	Uraian Pekerjaan	Total Biaya		
A.	Sistem Jaringan Perpipaan			
1.	Jaringan Pipa Transmisi	RP. 256.098.175.424,10		
2.	Jaringan Pipa Distribusi	RP. 72.304.793.508,1		
		RP. 328.402.968.932,2		
B.	Sistem Pengolahan Air Minum			
1.	Pembangunan Intake	RP.24 075.073.459,84		
2.	Pembangunan WTP	RP.173.171.315.020,67		
3.	Pembangunan Reservoir	RP.51.623.372.877,02		
	<u> </u>	RP. 248.869.761.357,54		
	Jumlah	RP.577.272.730.289,73		
	PPN 10 %	RP.577.272.730.289,73		
		RP.635.000.003.318,71		
C.	Biaya Tidak Langsung	RP. 115.000.000.000,00		
	Total Biaya Investasi	RP. 750.000.003.318,71		
	Pembulatan	RP.750.000.000.000,00		

## 4.1.2. Biaya Tahunan

Biaya operasional dan pemeliharaan per tahun pada SPAM Kota Bandar Lampung tergantung dengan bangunan yang ada yaitu *intake*, *reservoir*, saluran transmisi, saluran distribusi, dan *water tretment plant*.

# 4.2. Komponen Manfaat

Dalam pengembangan sumberdaya air manfaat proyek dapat dibedakan atas manfaat langsung dan tidak langsung.

- 1. Manfaat langsung adalah manfaat yang langsung dapat dinikmati setelah proyek selesai.
- 2. Manfaat tidak langsung adalah manfaat yang dapat dinikmati secara berangsur-angsur dan dalam jangka waktu yang panjang.

Tabel 2. kondisi saat ini dan prediksi kondisi yang akan datang

#### KONDISI SAAT INI DENGAN

# PREDIKSI KONDISI YANG AKAN

#### TIDAK ADANYA PROYEK

#### DATANG DENGAN ADANYA

#### **PROYEK**

- sumber-sumber mata air yang ada di
beberapa wilayah

- sungai way kuripan kelurahan sumur putri
- sumur bor untuk pelayanan daerahdaerah yang jauh dari sumber air
- jumlah air yang didistribusikan
  - 546 liter/detik/tahun atau
- 8.160.0000 m3

- -sumber-sumber air yang sudah ada sebelumnya di tambah SPAM Kota Bandar Lampung yang mengambil air dari sungai way sekampung.
- -penambahan kapasitas instalasi pengolahan air sebanyak 750 liter/detik/tahun jumlah air yang didistribusikan
- penambahan cakupan pelayanan daerah sebanyak 50 % di 8 kecamatan.
- penambahan hingga 50.000 lebih sambungan langsung
- pengembangan wilayah

# - cakupan pelayanan pendistribusian air 35%

- 40.914 sambungan langsung

# 4.2.1. Pendapatan SPAM Kota Bandar Lampung

Pendapatan SPAM Kota Bandar Lampung didapatkan dari penjualan air kepada masyarakat Kota Bandar Lampung.

# 4.3. Pembiayaan Proyek

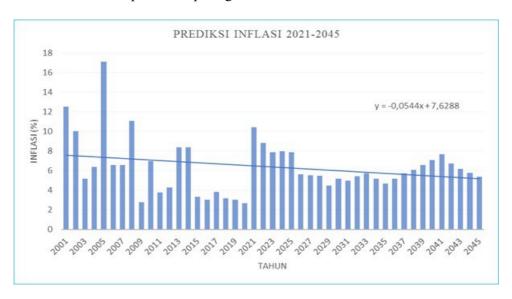
Pembiayan pada proyek SPAM Kota Bandar Lampung KPBU ini menggunakan sistem BOOT (*Build Own Operate Transfer*) yang didapatkan dari modal perusahaan swasta yaitu PT. Adhya Tirta Lampung dan biaya *Viability Gap Fund* (VGF) yaitu dukungan kelayakan atas sebagian biaya kontruksi pada proyek kerja sama Pemerintah dengan Badan Usaha dalam penyediaan infrastruktur. Dengan nilai investasi sebesar Rp. 750.000.000.000,00 dan nilai VGF sebesar Rp.258.800.000.000,00 sehingga biaya

investasi total yang di keluarkan PT. Adhya Tirta Lampung sebesar Rp. 491.200.000.000,00 dengan 40% adalah biaya sendiri dan 60% biaya pinjaman.

## 4.4. Asumsi Besaran Tekno Ekonomi

## 1. Tingkat Inflasi

Asumsi untuk inflasi dapat dilihat pada gambar 4 berikut ini:



Gambar 4. Grafik Asumsi Tingkat Inflasi Indonesia.

Saat menggunakan tingkat inflasi digunakan 3 skenario. *Best* adalah skenario ketika variabel memberikan nilai terbaik, *base* adalah keadaan normal dan *worst* adalah ketika variabel memberikan nilai terburuk berdasarkan keadaan normal (David et al 2016, 799). Dari gambar 5, didapatkan prediksi tingkat inflasi terendah yaitu 4,49% di tahun 2029 dengan nilai tengah 5,73 % di tahun 2037 dan inflasi tertinggi yaitu 10,41% di tahun 2021.

# 2. Tingkat Suku Bunga

Suku bunga yang digunakan pada penelitian ini didapat dari suku bunga BI.



Gambar 5. Grafik Asumsi Suku Bunga Bank Indonesia.

Dari perhitungan didapatkan prediksi tingkat suku bunga terendah yaitu 6,27~% di tahun 2029 dengan nilai tengah 7,20~% di tahun 2034 dan suku bunga tertinggi yaitu 12,11~% di tahun 2021.

# 4.5. Aliran Kas (Cash Flow)

<b>T</b>	1 1	_	$\alpha$ 1	
1 2	hel	- 4	SVA	nario

Skenario	Bunga Bank	Inflasi	Keterangan
1A Tanpa Proyek Dengan			• Modal sendiri 40%
metode Trend	6,37 %	4,49 %	<ul> <li>Modal Pinjaman 60%</li> </ul>
			• WACC 7,33%
2A Tanpa Proyek Dengan			<ul> <li>Modal sendiri 40%</li> </ul>
metode Trend	6,37 %	5,73 %	<ul> <li>Modal Pinjaman 60%</li> </ul>
			• WACC 7,33%
3A Tanpa Proyek Dengan			<ul> <li>Modal sendiri 40%</li> </ul>
metode Trend	6,37 %	10,41 %	<ul> <li>Modal Pinjaman 60%</li> </ul>
			• WACC 7,33%
1B Dengan Proyek memakai			<ul> <li>Modal sendiri 40%</li> </ul>
metode Trend	6,37 %	4,49 %	<ul> <li>Modal Pinjaman 60%</li> </ul>
			• WACC 7,33%
2B Dengan Proyek memakai			<ul> <li>Modal sendiri 40%</li> </ul>
metode Trend	6,37 %	5,73 %	<ul> <li>Modal Pinjaman 60%</li> </ul>
			• WACC 7,33%
3B Dengan Proyek memakai			<ul> <li>Modal sendiri 40%</li> </ul>
metode Trend	6,37 %	10,41 %	<ul> <li>Modal Pinjaman 60%</li> </ul>
			• WACC 7,33%
1C Peramalan Penduduk dan	6,37 %	4,49 %	<ul> <li>Modal sendiri 40%</li> </ul>
Survei PUPR			<ul> <li>Modal Pinjaman 60%</li> </ul>
			□ WACC 7,33%
2C Peramalan Penduduk dan			• Modal sendiri 40%
Survei PUPR	6,37 %	5,73 %	• Modal Pinjaman 60%
			• WACC 7,33%
3C Peramalan Penduduk dan			• Modal sendiri 40%
Survei PUPR	6,37 %	10,41 %	• Modal Pinjaman 60%
			• WACC 7,33%
			• Modal sendiri 40%
1D Sesuai Perjanjian Kontrak	6,37 %	4,49 %	• Modal Pinjaman 60%
			• WACC 7,33%
			• Modal sendiri 40%
2D Sesuai Perjanjian Kontrak	6,37 %	5,73 %	• Modal Pinjaman 60%
			• WACC 7,33%
	6.25.07	40.44.0:	• Modal sendiri 40%
3D Sesuai Perjanjian Kontrak	6,37 %	10,41 %	• Modal Pinjaman 60%
			• WACC 7,33%

Tabel 4. Hasil skenario

Hasil Skenario								
Skenario	NVP	BCR	IRR	PAYBACK PERIOD				
1A	(82.539.368.191,60)	0,5742	-	> 25 TAHUN				
2A	(132.794.736.898,42)	0,3209	-	> 25 TAHUN				
3A	(145.852.780.138,04)	0,2551	-	> 25 TAHUN				
1B	(68.878.405.762,13)	0,6430	-	> 25 TAHUN				
2B	(84.204.013.405,59)	0,5658	-	> 25 TAHUN				
3B	(122.347.993.919,13)	0,3736	-	> 25 TAHUN				
1C	45.247.067.247,62	1,2182	2%	17 Tahun 7 Bulan 1 Hari				
2C	16.107.019.238,62	1,0714	1%	> 25 TAHUN				
3C	(57.948.482.811,57)	0,6981	-	> 25 TAHUN				
1D	117.952.002.751,78	1,5846	6%	9 Tahun 11 Bulan 12 Hari				
2D	92.548.544.501,08	1,4566	5%	9 Tahun 4 Bulan 18 Hari				
3D	24.858.101.645,48	1,1155	2%	13 Tahun 6 Bulan 3 Hari				

Di atas adalah rekapan skenario yang dinilai menguntungkan untuk skenario lebih legkapnya dapat dilihat pada lampiran 9. Dari semua skenario yang tertera diatas menunjukan bahwa skenario 1G merupakan skenario yang menguntungkan dengan asumsi bahwa sumber dana pembangunan merupakan modal sendiri sebesar 40% dan modal pinjaman sebesar 60% dengan tingkat inflasi 4,49%, *WACC* sebesar 7,33%, sedangkan *internal rate of return* yang dihasilkan yaitu 5,61 %, BCR positif dengan nilai 1.5625 dan NPV positif sebesar Rp.103.456.349.453,00. Untuk perhitungan PP (*Payback Period*) pada skenario Ini, waktu pengembaliannya kurang dari umur ekonomis rencana, yaitu pada tahun pertama dengan waktu 9 tahun 11 bulan 12 hari.

## 5. KESIMPULAN DAN SARAN

# 5.1. Kesimpulan

Dari hasil analisis investasi pada SPAM Kota Bandar Lampung dapat diambil beberapa kesimpulan, berikut merupakan kesimpulan dari penelitian ini:

- 1. Tingkat inflasi di Indonesia berdasarkan proyeksi selama 25 tahun yaitu antara 4%-10% per tahun
- 2. Tingkat BI *rate* berdasarkan proyeksi pada tahun 2018-2057 berkisar antara 6%-12% per tahun
- 3. Total investasi Pembangunan SPAM sebesar Rp.750.000.000.000,00
- 4. Skenario yang digunakan pada penelitian ini adalah 12 buah skenario. Dari skenario ini dianalisis berdasarkan 3 jenis tingkat inflasi dan 4 jenis metode prediksi pendapatan dan 1 jenis suku bunga pinjaman
- 5. Dari skenario yang ada maka disimpulkan proyek pembangunan SPAM Kota Bandar Lampung tidak layak secara finansial dengan skema skenario yang tertera pada bab IV dengan skenario terbaik terdapat pada sjenario 1G dengan hasil (NPV = Rp.Rp. 117.952.002.751,78; BCR = 1.5846; IRR = 6 %; PP = 9 tahun 11 bulan 12 hari. Karena IRR 6% < dari rate of return. Namun Pembangunan SPAM layak secara ekonomi karena

meningkatkan ketersedian air serta cakupan pelayanan yang ada dan juga memperluas pengembangan wilayah di Kota Bandar Lampung.

#### 5.2. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka penulis ingin memberikan beberapa saran sebagai berikut:

- 1. Sebaiknya dilakukukan survei tingkat pemakaian air ke daerah-daerah pelayanan agar bisa diketahui lebih realistis tingkat pemakaian air oleh masyarakat.
- 2. Dalam melakukan suatu analisis studi kelayakan, sebaiknya pengolahan data dilakukan dengan mengacu pada peraturan yang sedang berlaku pada saat analisis dilaksanakan.
- 3. Sebaiknya untuk perhitungan operasional SPAM dilakukan simulasi lebih lanjut agar biaya pengeluaran dapat di prediksi lebih realistis.
- 4. Sebaiknya tarif harga lebih disesuaikan dengan tingkat pemakaian air bila tingkat pemakaian air rendah maka perlu dinaikkan.

#### DAFTAR PUSTAKA

Kasmir, dan Jakfar. 2012. *Studi Kelayakan Bisnis Edisi Revisi*. Jakarta: Prenada Media Grup.

PDAM. 2017. Laporan Rispam Kota Bandar Lampung. PDAM Kota Bandar Lampung.

Peraturan Pemerintah. 2015. Sistem Penyedian Air Minum. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No 122, Jakarta.

Peraturan Presiden. 2005. *Kerjasama Pemerintah dengan Badan Usaha*. Peraturan Presiden No 67 Tahun 2005, Jakarta.

Sutrisno. 1991. Teknologi Penyediaan Air Bersih. Jakarta: Bhineka

Sunariah. 2011. Pengantar Pengetahuan Pasar Modal. Edisi Keenam. Yogyakarta: UPP STIM YKPN

Suratman, 2001. Studi Kelayakan Proyek (Tehnik dan Prosedur Penyusunan Laporan). Yogyakarta: J & J Learning.