Tinjauan Tingkat Kinerja Simpang Tidak Bersinyal (Studi Kasus Simpang Tak Bersinyal Empat Lengan Jalan Jendral Suprapto-S. Parman Bandar Lampung)

Fica Rahma Pinggungan .RH.¹⁾ Aleksander Purba²⁾ Sasana Putra³⁾

Abstract

With the increase in population and increasing the number of private vehicle ownership, it will cause traffic problems due to the many movements of community mobility, one of which is at the intersection. Bandar Lampung is one of the developing cities that experience these problems. One of the intersections in Bandar Lampung to be reviewed is the unsignalized intersection with 4 arms on Jendral Suprapto-S. Parman road. The purpose of this study is to evaluate and compare the performance of the intersection of Jenderal Suprapto-S. Parman road. Then the results of the analysis using KAJI are capacity (C) 2735 pcu / hour, degree of saturation (DS) 1.12, delay deviation (D) 43.01 sec / pcu and queuing probability (QP%) 60% - 122% with level service C. Analysis with the VISSIM program is a delay of 3.35 seconds / pcu (North), 5.4 seconds / pcu (West), 68.29 seconds / pcu (South), 33.89 seconds / pcu (East), while for long queue 31.68 m (North), 23.98 m (East), 190.3 m (South) and 31.13 m (West) with service level B. While the results of the Queue Theory analysis a delay of 49 seconds / pcu (North), 39.2 seconds / pcu (West), 72.8 seconds / pcu (South) 124 seconds / pcu (East), while the queue length is 50 m (North), 63 m (East), 40 m (South) and 25 m (West).

Keywords: Unsignalized Intersection, MKJI, PTV VISSIM, Level of Intersection Performance, Queue theory.

Abstrak

Dengan meningkatnya jumlah penduduk serta meningkatnya jumlah kepemilikan kendaraan pribadi akan menyebabkan permasalahan lalu lintas dikarnakan banyaknya pergerakan mobilitas masyarakat salah satunya terjadi pada persimpangan. Bandar Lampung termasuk dalam kota berkembang yang mengalami permasalahan tersebut. Salah satu simpang di Bandar Lampung yang akan ditinjau adalah simpang empat lengan tak bersinyal Jalan Jendral Suprapto–S. Parman. Tujuan dari penelitian ini adalah mengevaluasi dan membandingkan kinerja persimpangan Jalan Jendral Suprapto–S. Parman. Maka didapakan hasil dari Analisis menggunakan KAJI yaitu kapasitas (C) 2735 smp/jam, derajat kejenuhan (DS) 1,12, tundaan simpang (D) 43,01 detik/smp dan peluang antrian (QP%) 60% - 122% dengan tingkat pelayanan C. Analisis dengan program PTV VISSIM mengalami tundaan 3,35 detik/smp (Utara), 5,4 detik/smp (Barat), 68,29 detik/smp (Selatan), 33,89 detik/smp (Timur), sedangkan untuk panjang antrian 31,68 m (Utara), 23,98 m (Timur), 190,3 m (Selatan) dan 31,13 m (Barat) dengan tingkat pelayanan B. Sedangkan hasil dari analisis Teori Antrian mengalami tundaan 49 detik/smp (Utara), 39,2 detik/smp (Barat), 72,8 detik/smp (Selatan) 124 detik/smp (Timur), sedangkan untuk panjang antrian 50 m (Utara), 63 m (Timur), 40 m (Selatan) dan 25 m (Barat).

Kata kunci : Simpang Tak Bersinyal, MKJI, PTV VISSIM, Tingkat Kinerja Simpang, Teori Antrian.

¹⁾ Mahasiswa pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lampung.

²⁾ Staf pengajar pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lampung. Jalan. Prof. Sumantri Brojonegoro 1. Gedong Meneng Bandar lampung.

³⁾ Staf pengajar pada Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas Lampung. Jalan Prof. Sumantri Brojonegoro 1. Gedong Meneng Bandar Lampung.

1. PENDAHULUAN

Dengan meningkatnya jumlah penduduk serta meningkatnya kendaraan pribadi akan meyebabkan banyaknya pergerakkan mobilitas masyarakat Kota Bandar Lampung. Oleh sebab itu akan menimbulkan konflik lalu lintas yang semakin rumit. Konflik lalu lintas yang sering terjadi salah satunya adalah konflik persimpangan pada ruas jalan. Sedangkan simpang adalah bagian yang tak terpisahkan dari bagian jalan. Maka perlunya dilakukan evaluasi ataupun tinjauan tentang persimpangan. Maka perlunya mengoptimalkan fungsi simpang dengan melihat faktor kinerja simpang tersebut.

Salah satu simpang di Bandar Lampung yang memerlukan evaluasi adalah simpang Jalan Jendral Suprapto dan Jalan S. Parman yang termasuk jenis simpangan tidak bersinyal yang memiliki 4 lengan. Kedua jalan tersebut merupakan termasuk daerah tipe lingkungan jalan komersial. Permasalahan yang terjadi adalah tundaan yang tinggi terutama pada jam-jam sibuk kegiatan masyarakat seperti terdapatnya beberapa sekolah mulai dari tingkat SD, SMP dan SMA serta beberapa perkantoran sehingga menambah ketidaknyamanan bagi pengguna jalan. Hal tersebut menyebabkan konflik yang sangat besar pada arus lalu lintas menyebabkan kemacetan lalulintas yang akan berpengaruh pada kinerja persimpangan.

Dari tinjauan tersebut maka perlunya dilakukanan analisis kinerja pada persimpangan tidak bersinyal Jalan Jendral Suprapto dan Jalan S. Parman. Hasil dari tinjauan ini adalah untuk mengevaluasi tingkat kinerja simpang dan membandingkan kinerja persimpangan Jalan Jendral Suprapto dan Jalan S. Parman, dengan cara perhitungan *software* dan teori antrian.

2. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Pengertian Simpang

Simpang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari jaringan jalan. Di daerah perkotaan biasanya banyak memiliki simpang , dimana pengemudi harus memutuskan untuk berjalan lurus atau berbelok dan pindah jalan untuk mencapai satu tujuan. Simpang dapat didefenisikan sebagai daerah umum dimana dua jalan atau lebih bergabung atau bersimpangan, termasuk jalan dan fasilitas tepi jalan untuk pergerakan lalulintas di dalamnya (Khisty, 2005).

2.2. Simpang Tak Bersinyal

Simpang tak bersinyal dikendalikan oleh aturan dasar lalulintas Indonesia yaitu memberikan jalan kepada kendaraan dari kiri. Ukuran-ukuran atau perilaku yang menjadi dasar kinerja simpang tak bersinyal adalah kapasitas, derajat kejenuhan, tundaan dan peluang antrian, (MKJI, 1997).

2.3 Variabel-variabel Perhitungan Perencanaan Simpang Tak Bersinyal Berdasarkan MKJI 1997

Beberapa hal yang mempengaruhi simpang tak bersinyal pada MKJI adalah kondisi simpang yang dilihat dari kondisi geometri, Kapasitas Simpang Tidak Bersinyal, Derajat Kejenuhan (DS), Tundaan (D), Peluang Antrian (QP%).

2.4. Tingkat Pelayanan (Los Of service)

Menurut Permenhub (KM 96 tahun 2015), tingkat pelayanan harus memenuhi indikator

Tabel 1. Tingkat Pelayanan Persimpangan

| Tingkat Pelayanan | Rata-rata berhenti (detik perkendaraan) |
|----------------------|---|
| A | < 5 |
| В | 5 - 15 |
| C | 15 - 25 |
| D | 25 - 40 |
| E | 40–60 |
| F | >60 |

Sedangkan menurut manual kapsitas jalan raya 2010 (*Highway Capacity Manual* 2010), tingkat pelayanan jalan raya (LOS) dibagi menjadi 2 yaitu tingkat pelayanan pada simpang bersinyal dan tingat pelayanan tidak bersinyal

Tabel 2. Tingkat Pelayanan Persimpangan berdasarkan HCM 2010

| Tingkat Pelayanan | Rata-rata berhenti (detik perkendaraan) |
|-------------------|---|
| A | 0 - 10 |
| В | 10 - 15 |
| C | 15 - 25 |
| D | 25–35 |
| E | 35 - 50 |
| F | >50 |

2.5. Perhitungan Teori Antrian

Menurut Heizer dan Render (2005:666) yaitu terdapat 4 model antrian salah satunya adalah model sistem sederhana dan model tersebut yang akan digunakan dalam penelitian ini. Model sistem sederhana atau model antrian satu saluran satu tahap [M/M/1]. Pada model ini kedatangan dan keebrangkatan mengikuti distribusi Poissin dengan tingkat 1 dan μ , terdapat satu pelayanan, kapasits pelayanan dan sumber kedatangan tak terbatas.

2.6. Permodelan Transportasi

Permodelan merupakan suatu bentuk peraga dari desain rancangan rekayasa lalu lintas yang hendak diaplikasikan dalam ruas atau persimpangan jalan. Terdapat banyak sekali program untuk menjalankan simulasi sistem transportasi yang tersedia, antara lain yaitu program PTV VISSIM dan KAJI (Kapasitas Jalan Indonesia) kedua program tersebut yang akan digunakan dalam penelitian ini.

2.6.1 VISSIM

VISSIM adalah salah satu simulasi *professional* yang dapat digunakan untuk pemodelan lalu lintas. Simulasi diawali dengan melakukan *input base data* berupa tipe, kelas dan kategori kendaraan, perilaku berkendara, dilanjutkan dengan membuat jaringan jalan sesuai dengan kondisi asli di lapangan, lalu bisa dilakukan *input* jumlah arus lalu lintas beserta komposisi kendaraannya. Dan output yang didapat adalah panjang antrian, tundaan dan pemodelan simpang.

2.6.2 KAJI (Kapasitas Jalan Indonesia)

Perangkat lunak KAJI menerapkan metode perhitungan yang dikembangkan dalam MKJI. Terdapat 2 formulir yang akan digunakan dalam aplikasi ini yaitu formulir 1 yang berisikan input data seperti kondisi geometrik, lalu-lintas dan lingkungan sedangkan

formulir ke-2 adalah output yang berisikan hasil dari formulir 1 yaitu tundaan, kapasitas, derajat kejenuhan dan peluang antrian.

3. METODE PENELITIAN

3.1. Persiapan Penelitian

Menentukan lokasi pengamat pada suatu titik pada ruas jalan. Menentukan waktu *survey* yang sesuai untuk mendapatkan data yang diperlukan dan melakukan periode pengamatan. Studi Literatur.

3.2. Peralatan yang Digunakan

Dalam penelitian ini digunakan beberapa alat untuk menunjang pelaksanaan penelitian di lapangan antara lain *handycam* atau DSLR, *Stop Watch* digunakan untuk mengetahui awal dan akhir waktu pengamatan, alat pengukur panjang (meteran), formulir penelitian dan alat tulis.

3.3. Tempat dan Waktu Penelitian

Pengumpulan data dilakukan di persimpangan Jalan Jendral Suprapto dan Jalan S. Parman, pada persimpangan tersebut terdapat 4 lengan simpang tak bersinyal. Pada setiap lengan terdapat *survey*or untuk mengumpulkan data. Pengambilan data lalu lintas kendaraan dilakukan selama 2 hari, pada hari kerja dan hari libur. Waktu penelitian dilakukan pada saat jam puncak atau jam sibuk yakni pagi hari, siang hari dan sore hari.

3.4. Teknik Pengambilan Data

Data-data yang dibutuhkan untuk menganalisis simpang tak bersinyal empat lengan pada persimpangan Jalan Jendral Suprapto dan Jalan S. Parman, Bandar Lampung, adalah data primer dan data sekunder. Data yang dibutuhkan yaitu data arus lalu lintas, data geometrik simpang dan data kondisi lingkungan.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Data

Data yang diperoleh untuk proses analisis dalam penelitian ini terdiri dari data primer dan data sekunder. Data primer dalam penelitian ini berupa geometri simpang dan volume lalu lintas. Sedangkan data sekunder adalah yang diperoleh dari instasi atau melalui perantara.

4.1.1 Data Geometri

simpang empat tak bersinyal Jalan S. Parman dan Jalan Jend. Suprapto

- a. Timur (A) = Jl. S. Parman dengan lebar pendekat 5,8 m
- b. Utara (B) = Jl. Jend. Suprapto dengan lebar pendekat 6,2 m
- c. Barat (C) = Jl. S. Parman dengan lebar pendekat 4,8 m
- d. Selatan (D) = Jl. Jend. Suprapto lebar pendekat 6,8 m

4.1.2 Data Volume Lalu Lintas

Data volume lalu lintas diperoleh dengan cara merekam lalu lintas dengan alat bantu kamera selama dua jam dengan interval 15 menit pada jam sibuk pagi, siang dan sore. Pengamatan dilakukan pada hari Senin (26 Maret 2018) dan hari Minggu (1 April 2018).

Tabel 3. Volume Simpang Tidak Bersinyal

| Pendekat | Kend | Kendaraan Ringan | | | Kendaraan Berat | | | peda Mo | TOTAL | |
|----------|----------|------------------|-----|----|-----------------|----|-----|---------|---------|------|
| | LT ST RT | | LT | ST | RT | LT | ST | RT | Smp/jam | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 152 | 530 | 150 | 832 |
| В | 20 | 252 | 96 | 0 | 0 | 0 | 26 | 138 | 50 | 582 |
| C | 44 | 292 | 104 | 0 | 0 | 0 | 68 | 124 | 32 | 664 |
| D | 244 | 196 | 60 | 0 | 0 | 0 | 344 | 238 | 148 | 1230 |
| Jumlah | 308 | 740 | 260 | 0 | 0 | 0 | 590 | 1030 | 380 | 3308 |

4.2. Analisis

Pada penelitian ini proses analisis kinerja simpang menggunakan *software* Kapasitas Jalan Indonesia (KAJI), *software* PTV VISSIM dan perhitungan manual teori antrian.

4.2.1 Kapasitas Jalan Indonesia

Tabel 4. Lebar Pendekat

| | Lebar Pendekat (m) | | | | | | | | | h Lajur |
|---------|--------------------|-----|---------|----------|-----|--------|----------|-----------------------------|----------------|----------------|
| Pilihan | Jumlah Lengan | Ja | lan Mi | nor | Jal | lan Ut | ama | Lebar Pendekat | | - |
| | Simpang | WB | W_{D} | W_{BD} | WA | W_C | W_{AC} | Rata-Rata W _I | Jalan Minor | Jalan Utama |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) |
| 1 | 4 | 2,9 | 2,4 | 2,65 | 3,1 | 3,4 | 3,25 | 2,95 | 2 | 2 |

Tabel 5. Perhitungan Kapasitas (C)

| | Faktor Penyesuaian Kapasitas (F) | | | | | | | | |
|---------|---|--------------------------------|--------------------------|----------------|---------------------|----------|----------------|----------|---------------|
| Pilihan | Kapasita Dasar C ₀ smp/jam | Lebar Pendekat Rata-Rata | Median Jalan Utama | Ukuran Kota | Hambatan Samping | | Belok Kanan | | Kapasi tas |
| | 1 3 | F_{W} | $F_{\mathbf{M}}$ | F_{CS} | F_{RSU} | F_{LT} | F_{RT} | F_{MI} | C |
| | (20) | (21) | (22) | (23) | (24) | (25) | (26) | (27) | (28) |
| 1 | 2900 | 0,955 | 1 | 0,94 | 0,921 | 1,277 | 1 | 0,893 | 2735 |

Tabel 6. Perhitungan Derajat Kejenuhan

| Pilihan | USIG-I | (DS) | DT_{I} | D_{MA} | D_{MI} | (DG) | (D) | (QP %) |
|---------|--------|------|----------------------------|----------|----------|------|-------|---------|
| | (30) | (31) | (32) | (33) | (34) | (35) | (36) | (37) |
| | 3308 | 1,21 | 39,01 | 22,23 | 59,340 | 4,00 | 43,01 | 60-122% |

4.2.2 VISSIM

Tabel 7. Data Collection Results VISSIM

| Kondisi | Data Collection Measurement | STOP DELAY (ALL) | STOPS (ALL) | VEH DELAY (ALL) | PERS DELAY (ALL) |
|---------|-----------------------------|---------------------|----------------|--------------------|------------------------|
| | nicustii emeni | S | | S | s |
| Eksis | BARAT | 0,100 | 0,230 | 5,400 | 5,4 |
| Eksis | UTARA | 0,280 | 0,390 | 3,350 | 3,35 |
| Eksis | SELATAN | 7,060 | 1,210 | 68,290 | 68,29 |
| Eksis | TIMUR | 0,220 | 0,340 | 33,890 | 33,89 |

Tabel 8. Queue Counter VISSIM

| Kondisi | SIMRUN | QUEUE COUNTER | QLEN | QLEN MAX | QLEN STOP |
|---------|---------|------------------|-------|----------|--------------|
| | | COUNTER | m | m | |
| Eksis | Average | BARAT | 0,47 | 31,13 | 5 |
| Eksis | Average | TIMUR | 0,8 | 23,98 | 23 |
| Eksis | Average | SELATAN | 21,89 | 190,3 | 87 |
| Eksis | Average | UTARA | 0,44 | 31,68 | 7 |

4.2.3 Teori Antrian

Tabel 9. Teori Antrian

| Pendekat | Laju Kedatangan (λ) | Laju Servis (µ) | Faktor Utilitas (R) | Ls (kend) | Lq (kend) | Ws (detik) | Wq (detik) |
|-------------|---------------------------|--------------------|------------------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| Selatan (D) | 291 | 309 | 0,94 | 16 | 15 | 200 | 188 |
| Utara (B) | 986 | 1060 | 0,93 | 13 | 12 | 49 | 45 |
| Timur (A) | 590 | 619 | 0,95 | 20 | 19 | 124 | 11878 |
| Barat (C) | 331 | 369 | 0,9 | 9 | 8 | 95 | 85 |

4.2.4 Perbandingan Analisis KAJI dan PTV VISSIM

Tabel 10. Perbandingan Hasil Analisis KAJI, VISSIM dan Teori Antrian

| No | Analisis | | Peluang Antrian (%) | | | | |
|----|------------------|-------|---------------------|-------|-------|------|------------|
| | | | U | T | S | В | (70) |
| 1 | KAJI | 43,01 | 7,57 | 10,82 | 15,99 | 8,63 | 60% - 122% |
| 2 | VISSIM | | 3,35 | 33,89 | 68,29 | 5,4 | - |
| 3 | TEORI ANTRIAN | | 49 | 124 | 200 | 95 | - |

| Panjang Antrian No Analisis (m) | | | | | | | Derajat | Tingkat | |
|---------------------------------|------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-----------|-----------|--|
| | | Simpang | U | T | S | В | Kejenuhan | Pelayanan | |
| 1 | KAJI | - | | | | | 1,21 | С | |
| 2 | VISSIM | | 31,68 | 23,98 | 190,3 | 31,13 | 2 | В | |
| 3 | TEORI ANTRIAN | | 40 | 63 | 50 | 25 | - | - | |

4.3. Uji Kesamaan Data

Uji kesamaan data yang digunakan adalah uji t sampel tidak berpasangan digunakan pada saat analisis dilakukan terhadap 2 sampel dengan subjek yang berbeda dan mengalami perlakuan yang berbeda untuk mengetahui apakah ada perbedaan secara signifikan terhadap dua kelompok yang diuji. Untuk hasil panjang antrian didapatkan hasil 0,602<2,447 maka H0 diterima artinya kedua kelompok memiliki varians yang sama, sedangkan untuk tundaan didapatkan hasil 1,108<2,447 maka H0 diterima artinya kelompok memiliki varians yang sama

5. KESIMPULAN

Dari hasil dan pembahasan dapat disimpulkan beberapa hal, antara lain, tundaan hasil perhitungan KAJI adalah 43,01 detik/smp dan untuk software VISSIM mengalami tundaan untuk masing-masing setiap pendekat yaitu 3,35 detik/smp (Utara), 5,4 detik/smp (Barat), 68,29 detik/smp (Selatan), 33,89 detik/smp (Timur) dan hasil dari perhitungan manual mengalami tundaan yaitu 49 detik/smp (Utara), 39,2 detik/smp (Barat), 72,8 detik/smp (Selatan) 124 detik/smp (Timur). Peluang antrian yang didapat dari hasil penelitian menggunakan software KAJI terbagi menjadi batas atas dan batas bawah yaitu 60% - 122%. Panjang antrian yang didapat dari hasil penelitian menggunakan software VISSIM terbagi pada setiap pendekat masing-masing, 31,68 m (Utara), 23,98 m (Timur), 190,3 m (Selatan) dan 31,13 m (Barat). Sedangkan panjang antrian yang didapat saat melakukan perhitungan manual untuk setiap pendekat yaitu 50 m (Utara), 63 m (Timur), 40 m (Selatan) dan 25 m (Barat). Derajat kejenuhan yang didapat dari hasil penelitian menggunakan software KAJI adalah 1,21 dan untuk software VISSIM menghasilkan derajat kejenuhan dengan nilai 2 dan terakhir untuk uji kesamaan panjang antrian pada software VISSIM dan Teori antrian berdasarkan t hitung dan t tabel sesuai dengan batas Sig didapatkan nilai 0,602 < 2,447 Sedangan untuk varibel tundaan pada software KAJI, VISSIM dan Teori antrian didapatkan hasil t hitung dan t tabel berdasarkan batas Sig 0,05 didapatkan nilai 1,108 < 2,447.

DAFTAR PUSTAKA

Direktorat Jenderal Binamarga, 1997, *Manual Kapasitas Jalan (MKJI)*, Departemen Pekerjaan Umum, Direktorat Jenderal Binamarga, Jakarta.

Heizer, Jay Render Barry, 2005, Operations Management, Jakarta: Salemba, Empat.

Khisty, C. J., dan Kent Lall, B., 2005, *Dasar-dasar Rekayasa Transportasi Jilid 1*, Penebit Erlangga, Jakarta.

Menteri Perhubungan, 2015, Peraturan Menteri Perhubungan Nomor : PM 96 Tahun 2015 tentang Pedoman Pelaksanaan Kegiatan Manajemen dan Rekayasa Lalu Lintas, Menteri Perhubungan, Jakarta.