# Perencanaan Teknis Jembatan Strategis Way Umpu Kabupaten Way Kanan

# I Gede Putu Indra Aditya<sup>1)</sup> I Wayan Diana<sup>2)</sup> Surya Sebayang<sup>3)</sup>

#### Abstract

The Way Umpu Bridge is located in Blambangan Umpu District, Way Kanan Regency which is part of the Trans-Central Sumatra road section. In the structural elements of the bridge damage occurs in the structural elements on the bridge so that it can endanger road and bridge users. Therefore effective and efficient planning is needed for the design of the new bridge.

Standards used as a reference in planning the Way Umpu Bridge are SNI 1725-2016, RSNI T-02-2005 and PUPR PERMEN NUMBER 28 / PRT / M / 2016. By using supporting software for the calculation and design of AutoCAD 2017, Microsoft Excel 2013, Google Earth Pro and SAP 2000 V 14.

The results of this plan are (1) effective type of bridge top structure is a class A bridge frame structure with a span length of 60 m, (2) the type of effective lower structure used is a supported T-type support and the foundation of the pre-cast concrete piles (rotating) pile), and (3) total construction costs provided by labor costs, supply of materials and equipment, heavy equipment operating and rental costs and taxes of Rp 16,644,725,377.

Keywords: Trus Bridge, abutment, pile foundation, and budget draft.

### Abstrak

Jembatan Way Umpu yang terletak di Kecamatan Blambangan Umpu, Kabupaten Way Kanan yang merupakan bagian dari ruas jalan Lintas Tengah Sumatera. Pada elemen struktur jembatan tersebut terjadi kerusakan pada elemen struktur pada jembatan tersebut sehingga dapat membahayakan pengguna jalan dan jembatan. Oleh karena itu diperlukan perencanaan yang efektif dan efesien untuk desain jembatan yang baru.

Standar yang digunakan sebagai acuan dalam perencanaan Jembatan Way Umpu adalah SNI 1725-2016, RSNI T-02-2005 dan PERMEN PUPR NOMOR 28/PRT/M/2016. Serta dengan menggunakan *software* penunjang untuk mempermudah perhitungan dan desain yaitu AutoCAD 2017, Microsoft Excel 2013, Google Earth Pro dan SAP 2000 V 14.

Hasil dari perencanaan ini adalah (1) tipe struktur atas jembatan yang efektif adalah jembatan rangka baja kelas A dengan panjang bentang 60 m, (2) tipe struktur bawah yang efektif digunakan adalah abutment tipe T terbalik dan fondasi tiang pancang beton pra cetak lingkaran (*spun pile*), dan (3) total biaya konstruksi yang meliputi biaya tenaga kerja, penyediaan bahan dan alat, biaya sewa dan operasional alat berat serta pajak adalah sebesar Rp 16.644.725.377.

Kata Kunci: Jembatan rangka baja, abutment, fondasi tiang pancang dan RAB.

<sup>1)</sup> Mahasiswa pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lampung.

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Staf pengajar pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lampung. Jalan. Prof. Sumantri Brojonegoro 1. Gedong Meneng Bandar lampung.

<sup>&</sup>lt;sup>3)</sup> Staf pengajar pada Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas Lampung. Jalan Prof. Sumantri Brojonegoro 1. Gedong Meneng Bandar Lampung.

#### 1. PENDAHULUAN

Jembatan Way Umpu merupakan jembatan yang terletak di Kabupaten Way Kanan pada Jalan Lintas Tengah Sumatara pada ruas Banjar Negara – Kasui Kecamatan Blambangan Umpu. Konstruksi Jembatan Way Umpu yang ada saat ini adalah gabungan antara struktur jembatan rangka baja dengan panjang bentang 40 meter dan jembatan beton dengan panjang 20 meter dengan satu pilar serta lebar total jembatan 7 meter. Jembatan tersebut mulai mengalami kerusakan karena faktor usia dan beban lalu lintas yang berlebih. Sehingga diperlukan perencanaan Jembatan Way Umpu yang baru dengan memperhitungkan kondisi lingkungan serta beban lalu lintas yang terjadi pada jembatan tersebut.

Hasil penelitian ini diharapkan dapat dipakai sebagai upaya masukan dan referensi bagi pihak pemerintah dan konsultan perencana dalam menyusun perencanaan struktur Jembatan Way Umpu. Serta dapat menjadi referensi bagi masyarakat umum mengenai sistematika perencanaan jembatan lalu lintas di atas sungai.

#### 2. TINJAUAN PUSTAKA

### 2.1. Strutur Atas Jembatan Rangka Baja

Jembatan rangka baja merupakan salah satu jenis konstruksi jembatan yang terdiri dari rangkaian batang-batang baja yang dihubungkan menjadi satu kesatuan. Jembatan rangka baja memiliki keunggulan yaitu durasi pekerjaan yang relatif lebih singkat serta perawatan jembatan yang mudah.

#### 2.2. Abutment Tipe T Terbalik

Abutment tipe ini merupakan tipe abutment yang paling banyak digunakan dalam konstruksi jembatan, terutama untuk jembatan dengan bentangan relatif panjang. Ketahanan abutment tipe ini diperoleh dari berat sendiri abutment dan tanah di atas pelat abutment. Tinggi abutment tipe T terbalik berkisar antara 9-12 meter dengan material beton bertulang.

### 2.3. Fondasi Dalam

Jenis fondasi dalam yang umumnya digunakan dalam konstruksi jembatan adalah fondasi tiang pancang dan fondasi tiang bor (*bore pile*). Suatu fondasi dapat dikategorikan sebagai fondasi dalam apabila perbandingan antara kedalaman dan lebar fondasi lebih dari 10 (Df/B > 10). Jenis fondasi yang sering diguanakan adalah fondasi tiang pancang beton atau baja

#### 2.4. Analisis Dalam Perencanaan Jembatan

## 2.4.1. Analisis Hidrologi

Analisis hidrologi bertujuan untuk mengetahui aspek-aspek seperti debit banjir maksimum, tinggi elevasi muka air banjir dan penampang melintang sungai normalisasi. Untuk menganalisis data curah hujan yang ada digunakan metode poligon *thiessen* dengan persamaan sebagai berikut:

$$P = \frac{A_1 \times P_1 + A_2 \times P_2 + A_3 \times P_3 \dots A_n \times P_n}{A_1 + A_2 + A_3 + \dots + A_n}$$
(1)

Untuk menentukan debit banjir rencana berdasarkan data curah hujan yang telah dianalisis dengan menggunakan tiga metode berikut:

Metode Melchior : 
$$Q = \alpha . I_1 . A. (1 + k)$$
 (2)

Metode *Haspers* : 
$$Q = \frac{R_t}{3.6t}$$
 (3)

Metode Rasional : 
$$O=0.278$$
. C. I. A (4)

#### 2.4.2. Analisis Lalu Lintas Harian

Analisis lalu lintas harian bertujuan untuk menganalisis data lalu lintas yang diperoleh dengan cara survey langsung di lapangan sehingga dapat mengetahui kondisi lalu lintas yang terjadi dan memprediksi kondisi lalu lintas pada masa yang akan datang.

$$LHR_n = LHR_0 \cdot (1+i)^n \tag{5}$$

### 2.4.3. Analisis Data Topografi

Analisis topografi diperlukan untuk menentukan trase jalan yang efektif, jenis medan jalan, kelas jalan dan kecepatan rencana. Ketentuan jenis medan yang ada dapat mengacu pada Tata Cara Perencanaan Geometrik Untuk Jalan Antar Kota No.038/TBM/1997.

#### 2.5. Pembebanan Jembatan

Dalam perencanaan struktur atas dan struktur bawah jembatan, pembebanan yang diperhitungkan merujuk pada acuan-acuan normatif berikut:

- 1. RSNI T-02-2005, "Standar Pembebanan Untuk Jembatan".
- 2. SNI 03-2833-200X, "Standar Perencanaan Ketahanan Gempa untuk Jembatan".
- 3. SNI 1725:2016, "Pembebanan untuk Jembatan".
- 4. PPPJJR-87, "Pedoman Perencanaan Pembebanan Jembatan dan Jalan Raya-1987".

#### 3. METODOLOGI PENELITIAN

### 3.1. Lokasi Penelitian

Lokasi perencanaan Jembatan Way Umpu yaitu berada di Jl. Lintas Tengah Sumatera, Negeri Baru, Blambangan Umpu, Kabupaten Way Kanan, Provinsi Lampung.

## 3.2. Data Penelitian

Data primer berupa data peta topografi dan data geoteknik yang diperoleh dengan cara pengukuran langsung di lapangan. Sedangkan data sekunder diperoleh dari lembaga-lembaga resmi yang memiliki data tersebut. Data-data sekunder yang digunakan antara lain adalah sebagai berikut.

### 3.2.1. Data Hidrologi

Data hidrologi yang diperoleh dalam perencanaan Jembatan Way Umpu adalah berupa data curah hujan harian dari beberapa stasiun terdekat dalam kurun waktu 2009-2018. Data tersebut diperoleh dari Balai Besar Wilayah Sungai (BBWS) Mesuji – Sekampung.

#### 3.2.2. Data Survey Lalu Lintas

Data survei lalu lintas yang diperoleh berupa adalah data volume lalu lintas harian yang diperoleh dari Balai Perencanaan dan Pemeliharaan Jalan Nasional (BP2JN).

# 3.2.3. Data Gempa

Data gempa diperoleh melalui laman resmi http://puskim.pu.go.id/ yang berupa nilai PGA, SDS, SD1, T0, SS dan S1. Yang diperlukan untuk memperhitungkan beban gempa yang terjadi pada struktur jembatan.

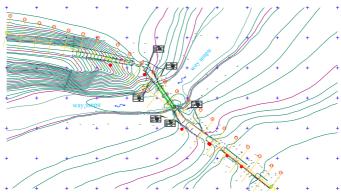
### 3.3. Software Penelitian

Dalam perencanaan Jembatan Strategis Way Umpu ini, penulis menggunakan beberapa *software* untuk mempermudah perhitungan analisis dan desain. *software-software* yang digunakan dan fungsinya. *Software* yang digunakan antara lain adalah Microsoft Excel 2013, AutoCAD 2017, SAP 2000 V14, ETABS 2016 dan Google Earth Pro.

### 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

# 4.1. Analisis Data Topografi

Berdasarkan data survei pengukuran di lapangan, maka dapat diinterpretasikan data tersebut menjadi peta kontur atau peta topografi. Yang dapat menjadi acuan dalam perencanaan Jembatan Way Umpu.



Gambar 1. Peta Topografi Eksisting Jembatan

Dari hasil rata-rata kemiringan atau gradien jalan yang diperoleh dari peta topografi di atas dapat diklasifikasikan jenis medan yang ada pada perencanaan Jembatan Strategis Way Umpu adalah jenis medan perbukitan karena nilai gradien (8,1%) diantara 3-25 %.

### 4.2. Analisis Data Hidrologi

Data curah hujan tersebut diperoleh dari 6 stasiun curah hujan yaitu STA R-243 Kasui, STA R-247 Tiuh Balak, STA R-212 Sumber Sari, STA R-003 Pajar Bulan, STA R-248 Sukapura. Dengan menggunakan software Google Earth Pro maka dapat ditentukan posisi koordinat setiap STA curah tersebut. Untuk menentukan curah hujan rata-rata dengan menggunakan metode Poligon Thiessen maka perlu ditarik garis imajiner yang akan menentukan luasan wilayah yang direpesentasikan oleh masing-masing STA.



Gambar 2. Poligon Thiessen DAS Way Umpu.

Tabel 1. Koefisien *Thiessen* masing-masing STA.

| No | STA         | Luas Area (Ha) | Koefisien Thiessen |
|----|-------------|----------------|--------------------|
| 1  | Sumber Sari | 36490,1113     | 0,3765             |
| 2  | Kasui       | 19646,5055     | 0,2027             |
| 3  | Tiuh Balak  | 11927,2834     | 0,1231             |
| 4  | Suka Pura   | 2315,3170      | 0,0239             |
| 5  | Pajar Bulan | 26528,6928     | 0,2738             |
|    | Total       | 96908,0000     | 1,0000             |

Tabel 2. Curah hujan maksimum efektif tahunan.

| Tahun | Curah Hujan Harian Maksimum Rata-Rata (mm/hari) |         |            |             |           |          |  |
|-------|---|---------|------------|-------------|-----------|----------|--|
| Tanun | Sumber Sari                                     | Kasui   | Tiuh Balak | Pajar Bulan | Suka Pura | Total    |  |
| 2009  | 36,9013   | 47,8451 | 13,5387    | 54,7503     | 2,2697    | 155,3051 |  |
| 2010  | 57,9878   | 26,4365 | 14,7695    | 54,2028     | 1,5458    | 154,9423 |  |
| 2011  | 49,7038   | 17,1107 | 14,2772    | 49,0015     | 2,7022    | 132,7954 |  |
| 2012  | 35,3951   | 23,5982 | 16,4926    | 61,8678     | 1,6868    | 139,0405 |  |
| 2013  | 48,9507   | 18,3271 | 17,2311    | 37,2302     | 1,0465    | 122,7856 |  |
| 2014  | 48,1976   | 19,0975 | 16,8619    | 48,7277     | 1,3379    | 134,2227 |  |
| 2015  | 58,3643   | 18,6920 | 10,8310    | 47,0852     | 1,5888    | 136,5614 |  |
| 2016  | 34,2655   | 20,5977 | 13,0464    | 53,3815     | 1,3475    | 122,6386 |  |
| 2017  | 44,8087   | 24,0442 | 15,7542    | 38,3252     | 1,6605    | 124,5927 |  |
| 2018  | 33,8889   | 27,8150 | 13,5387    | 45,9902     | 2,4274    | 123,6604 |  |

Tabel 3. Curah hujan rancangan Log Pearson III.

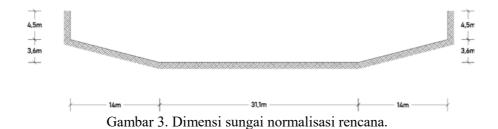
| Periode | Peluang (%) | S LogX  | Log Xrt | Cs     | K       | Log XRT + S*K | X (mm/hr) |
|---------|-------------|---------|---------|--------|---------|---------------|-----------|
| 2       | 50          | 0,03881 | 2,1276  | 0,7398 | -0,1217 | 2,1229        | 132,7117  |
| 5       | 20          | 0,03881 | 2,1276  | 0,7398 | 0,7853  | 2,1581        | 143,9177  |
| 10      | 10          | 0,03881 | 2,1276  | 0,7398 | 1,6816  | 2,1929        | 155,9196  |
| 25      | 4           | 0,03881 | 2,1276  | 0,7398 | 1,9753  | 2,2043        | 160,0673  |
| 50      | 2           | 0,03881 | 2,1276  | 0,7398 | 2,4229  | 2,2217        | 166,6002  |
| 100     | 1           | 0,03881 | 2,1276  | 0,7398 | 2,8483  | 2,2382        | 173,0553  |
| 200     | 0,5         | 0,03881 | 2,1276  | 0,7398 | 3,1869  | 2,2513        | 178,3716  |
| 1000    | 0,1         | 0,03881 | 2,1276  | 0,7398 | 4,1626  | 2,2892        | 194,6254  |

Untuk memperoleh debit banjir rancangan, maka mengacu pada SNI 2415-2016 tentang "Tata Cara Perhitungan Debit Banjir. Metode yang digunakan sebagai perbandingan adalah Metode *Melchoir*, Metode *Haspers* dan Metode Rasional.

Tabel 4. Debit banjir dengan Metode Melchoir, Metode Haspers dan Metode Rasional.

| Kala Ulang | Rasional (m³/dt) | Melchior (m³/dt) | Haspers (m³/dt) |
|------------|------------------|------------------|-----------------|
| 2          | 1719,80          | 659,06           | 1186,87         |
| 5          | 1865,02          | 714,71           | 1307,35         |
| 10         | 2020,55          | 774,31           | 1438,50         |
| 25         | 2074,30          | 794,91           | 1484,31         |
| 50         | 2158,96          | 827,35           | 1556,95         |
| 100        | 2242,61          | 859,41           | 1629,30         |
| 200        | 2311,50          | 885,81           | 1689,30         |
| 1000       | 2522,13          | 966,53           | 1874,97         |

Dari Tabel 4, diperoleh nilai debit banjir maksimum dihasilkan dari Metode Rasional sehingga hasil debit banjir yang digunakan sebagai acuan perencanaan dimensi sungai normalisasi adalah 2522,13 m3/dt. Dari hasil interpretasi *cross section* sungai, maka dimensi sungai normalisasi yang direncanakan seperti pada Gambar 3 di bawah.



Dengan menggunakan persamaan *manning* maka diperoleh kedalaman banjir dengan periode ulang 1000 tahun yang dapat diperkirakan adalah setinggi 5,65 m. Dimana sesuai dengan hasil pengamatan di lapangan.

### 4.3. Analisis Data Lalu Lintas Harian (LHR)

Berdasarkan data survei lalu lintas yang diperoleh dari BP2JN (Balai Perencanaan dan Pemeliharaan Jalan Nasional) di ruas 08 Jalan Lintas Tengah Sumatera.

Tabel 5. Data survei lalu lintas ruas 08 Jalan Lintas Tengah Sematera.

|        | _     |       |     |       |       | 0     |       |     |
|--------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|
| Kelas  | 1     | 2     | 3   | 4     | 5.A   | 5.B   | 6.A   | 6.B |
| Jumlah | 4.642 | 3.956 | 108 | 901   | 179   | 97    | 2.136 | 569 |
| Kelas  | 7.A   | 7.B   | 7.C | 7.C.1 | 7.C.2 | 7.C.3 | 8     | -   |
| Jumlah | 637   | 0     | 69  | 0     | 0     | 0     | 2     | -   |

Tabel 6. Analisis pertumbuhan lalu lintas di Ruas 08 Lintas Tengah.

| Kelas | Jumlah | EMP | SMP      | VLHR <sub>1,50%</sub> | VLHR <sub>2,5%</sub> |
|-------|--------|-----|----------|-----------------------|----------------------|
| 1     | 4.642  | 0,3 | 1392,60  | 1413,49               | 1448,83              |
| 2     | 3.956  | 1   | 3956,00  | 4015,34               | 4115,72              |
| 3     | 108    | 1   | 108,00   | 109,62                | 112,36               |
| 4     | 901    | 1   | 901,00   | 914,52                | 937,38               |
| 5.A   | 179    | 1,9 | 340,10   | 345,20                | 353,83               |
| 5.B   | 97     | 2,2 | 213,40   | 216,60                | 222,02               |
| 6.A   | 2.136  | 1,9 | 4058,40  | 4119,28               | 4222,26              |
| 6.B   | 569    | 1,9 | 1081,10  | 1097,32               | 1124,75              |
| 7.A   | 637    | 4   | 2548,00  | 2586,22               | 2650,88              |
| 7.B   | 0      | 4   | 0,00     | 0,00                  | 0,00                 |
| 7.C   | 69     | 4   | 276,00   | 280,14                | 287,14               |
| 7.C.1 | 0      | 4   | 0,00     | 0,00                  | 0,00                 |
| 7.C.2 | 0      | 4   | 0,00     | 0,00                  | 0,00                 |
| 7.C.3 | 0      | 4   | 0,00     | 0,00                  | 0,00                 |
| 8     | 2      | 0   | 0,00     | 0,00                  | 0,00                 |
| Total | 13.290 |     | 14874,60 | 15097,72              | 15475,16             |

Untuk menentukan kapasitas jalan dan jembatan maka mengacu pada MKJI 1997, dengan persamaan dan ketentuan sebagai berikut.

Fungsi jalan = Jalan arteri Bahu jalan = 1,00 m  
Medan jalan = Perbukitan Kelas jalan = I A  
Lebar lajur = 
$$2 \times 3,5$$
 meter  
 $C = C_0 \cdot FC_w \cdot FC_{sp} \cdot FC_{sf}$  (6)

Dari MKJI 1997, diperoleh nilai-nilai faktor diatas sebagai berikut,

 $C_o = (3000)$  Kapasitas dasar (SMP/jam)

 $FC_w = (1,00)$  Faktor penyesuaian akibat lebar lajur lalu lintas,

 $FC_{SP} = (1,00)$  Faktor penyesuaian akibat pemisahan arah,

 $FC_{SF} = (0.98)$  Faktor penyesuaian akibat hambatan samping,

C = (3000).(1,0).(1,0).(0,98) = 2940 SMP/jam

Maka, kapasitas jalan yang tersedia adalah sebesar 2940 SMP/jam.

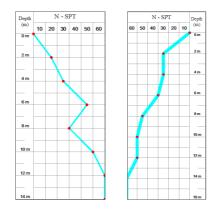
$$DS = \frac{Q}{C} \quad \Rightarrow \quad Q = DS \times C \tag{7}$$

$$n_{\text{rencana}} = 1^{(1+i)} \log(\frac{LHR_T}{LHR_{pelaksanaan}}) = 1^{(1+3,5)} \log(\frac{24500}{15475,16}) = 13,3552 = 13 \text{ tahun}$$

Oleh karena itu jembatan yang direncanakan mampu menampung volume lalu lintas selama 13 tahun yang akan datang. Sehingga selanjutnya perlu dilakukan kajian ulang untuk perencanaan jembatan ganda/kembar.

#### 4.4. Analisis Data Geoteknik

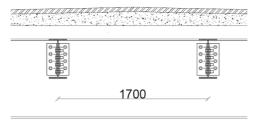
Data geoteknik dibutuhkan dalam perencanaan struktur abutment dan pondasi jembatan. Data geoteknik diperoleh dari pegujian Uji Boring dan Uji SPT yang dilaksanakan secara langsung di lapangan. Sehingga diperoleh data geoteknik sebagai berikut.



Gambar 4. Data uji N-SPT pada tanah fondasi.

## 4.5. PERENCANAAN STRUKTUR ATAS

#### 4.5.1. Pelat Lantai



Gambar 5. Dimensi pelat lantai.

Berdasarkan analisis struktur yang dilakukan diperoleh momen ultimit maksimum pada arah X yang bekerja pada pelat lantai kendaraan jembatan adalah sebesar 4396,5932 kgm. Sehingga penulangan arah X yang diperlukan adalah D13-100. Sedangkan momen ultimit maksimum pada arah Y yang bekerja pada pelat lantai kendaraan jembatan adalah sebesar 3638,3996 kgm. Sehingga penulangan arah Y yang diperlukan adalah D13-150.

# 4.5.2. Gelagar/Girder Jembatan

Terdapat tiga tipe gelagar jembatan yang direncanakan yaitu gelagar memanjang tepi, tengah dan gelagar melintang.

Tabel 7. Perencanaan gelagar/girder jembatan.

| Ketentuan             | Gelagar Memanjang<br>Tepi | Gelagar Memajang<br>Tengah | Gelagar Melintang (Post Komposit) |
|-----------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| Profil                | H 450.200.9.16            | H 450.200.9.16             | H 900.350.12.19                   |
| Mutu                  | $f_v 410 \text{ MPa}$     | $f_v 410 \text{ MPa}$      | $f_v 410 \text{ MPa}$             |
| Panjang               | 5000 mm                   | 5000 mm                    | 9000 mm                           |
| Sayap                 | Kompak                    | Kompak                     | Kompak                            |
| Badan                 | Kompak                    | Kompak                     | Kompak                            |
| Pasal                 | F2                        | F2                         | Perencanaan Plastis               |
| Mu Maks               | 480,1913 kNm              | 478,9382 kNm               | 3121,9690 kNm                     |
| ØMn                   | 565,1800 kNm              | 547,4257 kNm               | 5294,9814 kNm                     |
| Vu Maks               | 226,6532 kN               | 266,5036 kN                | 1221,6615 kN                      |
| ØVn                   | 896,67 kN                 | 896,67 kN                  | 1791,974 kN                       |
| Shear Con.            | 2Ø10 - 125  mm            | 2Ø10 - 125  mm             | 2Ø10 - 200  mm                    |
| $\Delta u$            | 12,698 mm                 | 11,663 mm                  | 37,204 mm                         |
| $\Delta_{ijin} L/240$ | 20,830 mm                 | 20,83 mm                   | 37,5 mm                           |
| Keterangan            | Aman                      | Aman                       | Aman                              |

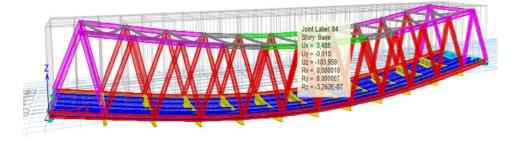
# 4.5.3. Struktur Rangka Jembatan

Data profil rencana pada elemen struktur rangka jembatan disajikan dalam tabel 8 dan gambar 6 di bawah.

Tabel 8. Profil rencana struktur rangka jembatan.

| Batang | Profil        | L (mm) | Batang | Profil        | L (mm) |
|--------|---------------|--------|--------|---------------|--------|
| A1     | 400.400-16/32 | 5000   | D7     | 400.400-12/16 | 6845   |
| A2     | 400.400-16/32 | 5000   | D8     | 400.400-12/16 | 6845   |
| A3     | 400.400-16/32 | 5000   | D9     | 400.400-12/16 | 6845   |
| A4     | 400.400-22/32 | 5000   | D10    | 400.400-12/16 | 6845   |
| A5     | 400.400-32/32 | 5000   | D11    | 400.400-12/16 | 6845   |
| A6     | 400.400-32/32 | 5000   | D12    | 400.400-12/16 | 6845   |
| D1     | 400.400-16/32 | 6845   | B1     | 400.400-16/28 | 5000   |
| D2     | 400.400-16/32 | 6845   | B2     | 400.400-16/28 | 5000   |
| D3     | 400.400-16/28 | 6845   | В3     | 400.400-16/28 | 5000   |
| D4     | 400.400-12/16 | 6845   | B4     | 400.400-16/28 | 5000   |
| D5     | 400.400-12/16 | 6845   | B5     | 400.400-16/28 | 5000   |
| D6     | 400.400-12/16 | 6845   | В6     | 400.400-16/28 | 5000   |

Dengan menggunakan software ETABS 2016, diperoleh hasil lendutan sebagau berikut



Gambar 6. Defleksi ultimit jembatan rangka baja (103,959 mm).

Lendutan maksimum yang diizinkan terjadi pada jembatan rangka baja adalah sebesar 1/500 dari panjang bentang jembatan sehingga lendutan maksimum yang diizinkan adalah sebesar 120 mm. Karena nilai lendutan maksimum yang terjadi  $\Delta_{\rm U} < \Delta_{\rm izin}$  (103,959 < 120) maka jembatan rangka baja yang direncanakan aman terhadap defleksi ultimit.

#### 4.6. PERENCANAAN STRUKTUR BAWAH

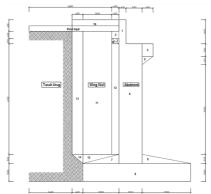
Ketentuan-ketentuan yang ditetapkan dalam perencanaan struktur bawah Jembatan Strategis Way Umpu adalah sebagai berikut.

1. Mutu Beton = K-350 (f'c = 29 Mpa) 2. Mutu baja tulangan = BJ-55 ( $f_y = 410 \text{ MPa}$ )

3. Data tanah =  $(C = 3.0 \text{ t/m}^2)$ ;  $(\gamma_{Tanah} = 1.7 \text{ t/m}^3)$ ;  $(\phi = 35)$ 

#### **4.6.1. Abutment**

Abutment yang direncanakan adalah abutment beton bertulang dengan dimensi berikut.



Gambar 7. Dimensi rencanan abutment jembatan.

### 4.6.2. Penulangan Abutment

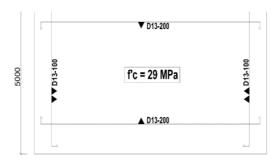
Dengan memeperhitungkan beban mati, beban mati tambahan, berat sendiri, beban lalu lintas dan beban lingkungan yang terjadi pada elemen-elemen abutment yang ada. Maka dapat direncanakan penulangan elemen abutment adalah sebagai berikut.

| Tabel 9. Perencanaan  | nenulangan d | elemen-elemei | abutment.  |
|-----------------------|--------------|---------------|------------|
| raber 7. referreamann | Denuiangan v |               | i abament. |

| Aspek                     | Balok Sandung            | Kepala Abutment          | Badan (Rib)   |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| Lebar (b)                 | 1000 mm                  | 1000 mm                  | 1000 mm       |
| Tinggi (h)                | 400 mm                   | 400 mm                   | 1300 mm       |
| f'c                       | 29 MPa                   | 29 MPa                   | 29 MPa        |
| $\mathbf{f}_{\mathbf{y}}$ | 410 MPa                  | 410 MPa                  | 410 MPa       |
| Selimut                   | 70 mm                    | 70 mm                    | 70 mm         |
| Depth eff.                | 323,5 mm                 | 319 mm                   | 101,5 mm      |
| Tulangan                  | D13                      | D22                      | D25           |
| Mu                        | 128,4719 kNm             | 311,6574 kNm             | 3267,24 kNm   |
| Vu                        | -                        | -                        | 1129,58 kN    |
| Pu                        | -                        | -                        | 1057,16 kN    |
| Rn                        | 1,3640 N/mm <sup>2</sup> | 3,4030 N/mm <sup>2</sup> | (0,043;0,102) |
| $ ho_{ m nakai}$          | 0,00342                  | 0,00897                  | 0,015         |
| Tul. Pakai                | D13-100 mm               | D22-100                  | D25-75        |
| Tul. Bagi                 | D13-200                  | D16-200                  | D19-300/250   |
| Keterangan                | Aman                     | Aman                     | Aman          |

## 4.6.3. Pelat Injak

Berdasarkan analisis pembebanan yang terjadi pada pelat injak, maka diperoleh nilai momen ultimit sebesar 111,3875 kNm. Dengan kuat tekan beton 29 MPa dan dimensi pelat  $1000~\text{mm} \times 300~\text{mm}$ , maka diperlukan tulangan D13-100 mm.



Gambar 8. Rencana penulangan pelat injak.

#### 4.6.1. Fondasi

Fondasi yang direncanakan adalah fondasi dalam berupa fondasi tiang pancang *spun pile*. Dengan ketentuan perencanaan sebagai berikut.

| $\mathrm{B}_{\mathrm{Pile\ Cap}}$ | = 6  m               | $L_{Tiang}$ | = 12 meter            |
|-----------------------------------|----------------------|-------------|-----------------------|
| L <sub>Pile Cap</sub>             | = 15  m              | PV          | = 20626,45  kN        |
| $f'c_{Tiang}$                     | = 52 MPa             | $Mu_x$      | = 33253,51  kNm       |
| Bahan                             | = Beton prategang    | $Mu_y$      | = 2256,39  kNm        |
| Produsen                          | = PT. WIKA Beton     | $PH_x$      | = 10394,66  kN        |
| Bentuk                            | = Lingkaran/silinder | Jenis Tanah | = Granular (Berpasir) |

Daya dukung tiang tunggal dan daya dukung tiang kelomompok (*pile group*) berdasarkan diameter fondasi tiang pancanga yang direncanakan.

Tabel 10. Daya dukung tiang kelompok (pile group)

| Diameter (m)            | 0,6 m       | 0,8 m       | 1 m         | 1,2 m       |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| N <sub>Tiang</sub> (bh) | 40          | 24          | 18          | 12          |
| $S_{Tiang}(m)$          | 1,5         | 2           | 2,5         | 3           |
| M (baris)               | 4           | 3           | 3           | 2           |
| n' (buah)               | 10          | 8           | 6           | 6           |
| Cek M (m)               | 0,75        | 1           | 0,5         | 1,5         |
| Cek N' (m)              | 0,75        | 0,5         | 1,25        | 0           |
| θ (derajat)             | 21,8014     | 21,8014     | 21,8014     | 21,8014     |
| Eg (%)                  | 60,03%      | 62,65%      | 63,66%      | 67,70%      |
| Q <sub>izin</sub> (kN)  | 968,239     | 1758,032    | 2647,592    | 3797,427    |
| $P_{izin}$ (kN)         | 23249,64218 | 26435,87479 | 30340,28377 | 30851,02956 |
| Pu (kN)                 | 20626,45    | 20626,45    | 20626,45    | 20626,45    |
| Keterangan              | Aman        | Aman        | Aman        | Aman        |

Tabel 11. Keamanan fondasi rencanan terhadap penurunan tanah

| Diameter (m)             | 0,6 m  | 0,8 m  | 1 m    | 1,2 m  |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|
| S1 (m)                   | 0,0006 | 0,0006 | 0,0005 | 0,0005 |
| S2 (m)                   | 0,0013 | 0,0025 | 0,0036 | 0,0056 |
| S3 (m)                   | 0,0003 | 0,0003 | 0,0003 | 0,0004 |
| S <sub>Tunggal</sub> (m) | 0,0021 | 0,0034 | 0,0044 | 0,0066 |
| S <sub>group</sub> (m)   | 0,0156 | 0,0247 | 0,0321 | 0,0478 |
| S <sub>izin</sub> (m)    | 0,065  | 0,065  | 0,065  | 0,065  |
| Keterangan               | Aman   | Aman   | Aman   | Aman   |

Dengan mempertimbangkan keamanan, kemudahan pekerjaan, efesiensi dan aspek ekonomis maka rencana fondasi tiang pancang yang ditetapkan adalah fondasi tiang pancang beton pracetak dengan diameter 0,6 m sebanyak 40 tiang.

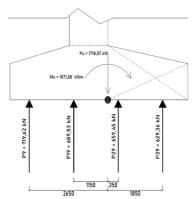
Untuk menghitung daya dukung *pile group* terhadap beban vertikal, digunakan *Metode Meyerhoff*.

$$P_{v} = \left(\frac{P_{v}}{n}\right) \pm \frac{(Mx \cdot y)}{\sum x^{2}} \pm \frac{(My \cdot x)}{\sum y^{2}}$$
 (8)

 $P_{\text{Maksimum}}$  untuk satu tiang pancang adalah sebesar 764,99 kN, berdasarkan Katalog Spesifikasi *Spun Piles* PT. WIKA Beton untuk Tiang Pancang Ø 0,6 m *Class* C memiliki kapasitas tekan izin (*Allowable Compression*) sebesar 229,50 ton  $\approx$  2251,3951 kN. Oleh karena itu tiang pancang yang dipilih masih aman untuk diterapkan.

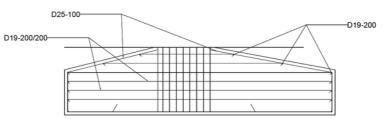
#### 4.6.2. Poer Abutment

Dengan memperhitungkan beban ultimit yang terjadi akibat beban yang ada di atas poer abutment serta daya dukung yang diberikan oleh fondasi, maka diperoleh ilustrasi beban-beban yang bekerja pada poer sebagai berikut.



Gambar 9. Pembebanan Poer.

Dengan variabel-variabel perencanaan yang sudah diketahui maka diperlukan tulangan D25-100 mm sebagai tulangan utama dan D19-200 mm sebagai tulangan susut *poer*.



Gambar 10. Ilustrasi penulangan poer abutment.

#### 4.7. Rancangan Anggaran Biaya (RAB)

Berdasarkan volume pekerjaan, material dan biaya operasional alat berat yang diperlukan pada masa konstruksi Jembatan Strategis Way Umpu dengan metode semi-kantilever maka diperlukan biaya sebagai berikut.

Tabel 13. Rancangan anggaran biaya konstruksi Jembatan Way Umpu.

| No | Uraian Pekerjaan                 | Biaya (Rp)     |
|----|----------------------------------|----------------|
| 1  | Pekerjaan Pendahuluan            | 261.338.258    |
| 2  | Pekerjaan Fondasi                | 844.691.314    |
| 3  | Pekerjaan Abutment               | 2.778.652.448  |
| 4  | Pekerjaan Oprit (Jalan Pendekat) | 865.974.066    |
| 5  | Pekerjaan Struktur Atas          | 9.718.128.544  |
| 6  | Pekerjaan Lapis Perkerasan       | 350.831.452    |
| 7  | Pekerjaan Finishing              | 116.945.519    |
|    | Total                            | 14.936.561.601 |

| (A) Total Biaya Pekerjaan         | = A         | = Rp 14.936.561.601,- |
|-----------------------------------|-------------|-----------------------|
| (B) Pajak Pertambahan Nilai (PPN) | = 10% A     | = Rp 1.493.656.160,-  |
| (C) Total Biaya Proyek            | = (A) + (B) | = Rp 16.430.217.761,  |

Sehingga total biaya yang diperlukan untuk pelaksanaan konstruksi Jembatan Way Umpu sebesar Rp 16.430.217.761,- yang terdiri dari biaya tenaga kerja, sewa alat berat, biaya *head-profit* dan biaya pajak pertambahan nilai (PPN).

#### 5. KESIMPULAN

Konstruksi jembatan yang cocok untuk digunakan dalam konstruksi Jembatan Way Umpu adalah tipe jembatan rangka baja kelas A dengan panjang bentang 60 meter. Rencana anggaran biaya (RAB) Jembatan Strategis Way Umpu dengan konstruksi jembatan rangka baja tipe A60, dengan memperhitungkan biaya bahan, tenaga kerja dan sewa alat berat maka diperoleh nominal sebesar Rp 16.430.217.761. Dengan metode analisis harga satuan pekerjaan (AHSP) mengacu pada Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Dan Perumahan Rakyat Republik Indonesia Nomor 28/PRT/M/2016 tentang "Pedoman Analisis Harga Satuan Pekerjaan Bidang Pekerjaan Umum".

### DAFTAR PUSTAKA

Direktorat Jendral Bina Marga. 1997. *Manual Kapasitas Jalan Indonesia*. Departemen Pekerjaan Umum. Jakarta.

PERMEN PUPR RI No. 28/PRT/M/2016. 2016. *Pedoman Analisis harga Satuan Pekerjaan Bidang Pekerjaan Umum*. Kementrian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat. Jakarta.

RSNI T-02-2005. 2005. Standar Pembebanan untuk Jembatan. Badan Standarisasi Nasional. Jakarta.

SNI 1725:2016. 2016. *Pembebanan untuk Jembatan*. Badan Standarisasi Nasional. Jakarta.